ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ УЗБЕКИСТАНА

Шатохина С.Ю. Старший преподаватель кафедры «Макроэкономический анализ и прогнозирование» ТГЭУ

Аннотация: в научной статье рассмотрены теоретические аспекты социальноэкономического развития, проведен анализ экономического развития регионов Узбекистана, выявлены регионы, имеющие незначительную тенденцию в развитии своих территорий, а также регионы вносящие существенный вклад в валовой внутренний продукт Узбекистана.

Ключевые слова: экономическая эффективность, территория, регион, региональная экономика, социально-экономическое развитие, отрасль, управление, оценка, коэффициент, показатели, анализ.

Введение. Актуальность исследования заключается в том, что регионы страны существенно различаются друг от друга по экономическому потенциалу, уровню экономического развития, уровню развития производственной и рыночной инфраструктур, масштабам внешнеэкономической деятельности, поэтому в современных условиях складывается тенденция непосредственной поддержки социально-экономического развития регионов.

С ростом глобализации и изменениями в результате пандемии, необходимо ставить новые задачи для обеспечения устойчивого развития территорий. Особенно актуальным является поиск новых методов и подходов для обеспечения стабильного экономического роста в регионах на дальнейшую перспективу. Необходимо отслеживать движение ресурсов между различными сферами экономики, внедрять в экономику регионов научно-технические достижения, применяя новые технологии и заменяя физически и морально устаревшие основные производственные фонды на более новые и технически совершенные.

В стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах, говорится о том, что необходимо в совокупности рассматривать все методы и подходы для обеспечения социально-экономического развития всех регионов страны, а также районов и городов, входящих в состав изучаемых областей и стремиться оптимально, и эффективно использовать имеющийся потенциал [1]. В 2017 году было принято постановление Президента Республики Узбекистан «О первоочередных мерах по обеспечению ускоренного социально-экономического развития регионов» [2].

Таким образом, необходимо проводить анализ состояния регионов, который позволит выявлять направления в развитии каждого региона, а также определять слабые стороны или факторы, препятствующие развитию. Получаемые результаты, позволят правильно принимать необходимые управленческие решения для перспективного развития данных территорий.

Методология исследования. На данный момент имеется достаточно научных трудов, посвященных исследованиям проблем социально-экономического развития регионов в современных условиях. Так, например,

Л.Вальрас рассматривал проблемы характерные для экономического равновесия сопоставляя их со структурными преобразованиями. Исследования, которые были проведены А.Г.Гранбергом, С.Ю.Глазьевым и Е.Г.Ясиным, раскрывают фундаментальные характеристики структурных процессов, а также механизмов трансформации различных экономических и методологических проблем, связанных с прогнозированием перспективы развития регионов в сложившихся условиях [4].

Следовательно, изучив научно-теоретические взгляды различных школ и направлений, можно констатировать, что развитие регионов напрямую зависит от базовых элементов региональной программы, которая принимается для развития каждого региона индивидуально. Одним из приоритетных направлений экономической политики в нашей стране является пространственное развитие территорий, из которого следует, что процесс устойчивого социально-экономического развития региона должен быть адаптирован к тем многочисленным региональным факторам, которые выявляются в процессе исследования.

Результаты исследования. Исходя из поставленных целей, на протяжении более двадцати лет правительством нашей страны осуществляются различные меры по реформированию экономики страны в целом и отдельных регионов. Так, в этот период были проведены реформы по модернизации и диверсификации ведущих отраслей регионов, совершенствовались социальные и производственные инфраструктуры, были приняты и реализованы программы относительно локализации экономики всех регионов, не оставив без внимания банковско-финансовый сектор и налогово-бюджетную политику [3].

При осуществлении регионального анализа необходимо применять проведения, разрабатывать различные методы его a также соответствующие целям проведения анализа. Наиболее эффективными способами адаптации к различным изменениям внешней среды являются структурные сдвиги в экономике каждого региона, от которых в свою очередь зависит и траектория развития экономики ы целом. Целесообразно провести анализ структуры участия каждого региона в валовом внутреннем продукте страны и выявить регионы которые вносят значительный вклад в развитие экономики страны.

Анализ результатов исследования. Так по данным Государст-венного комитета Республики Узбекистан по статистики в 2020 году наибольший вклад в формирование ВВП республики внес город Ташкент с удельным весом 15,3%. Ташкентская и Навоийская области занимают последующие места с показателями 10,8% и 8,4% соответственно. Наименьшую долю в формировании валового внутреннего продукта имеют Сырдарьинская область (2,1%), Джизакская область (3.0%) и Хорезмская область (3,6%), Республика Каракалпакстан (3,7%) (табл.1) [5].

Таблица 1. Участие регионов Республики Узбекистан в формировании ВВП за 2018-2020 гг. (в % к ВВП)

№ 2018 год 2019 год 2020 год Республика Узбекистан 3,7 3,7 3,7 1 Андижанская область 6,5 6,5 6,5 2 Бухарская область 5,2 5,4 5,3 3 Джизакская область 3,0 3,0 3,0 4 Кашкадарьинская область 6,2 6,1 6,0 5 Навоийская область 5,4 7,1 8,4 6 Наманганская область 4,4 4,5 4,6 7 Самаркандская область 7,7 7,3 7,3 8 Сурхандарынская область 4,4 4,2 4,1 9 Сырдарьинская область 2,0 2,2 2,1 10 Ташкентская область 9,5 10,5 10,8 11 Ферганская область 6,5 6,2 6,3 12 Хорезмская область 3,7 3,6 3,6 13 город Ташкент 14,3 15,4 15,3	36 2010 2020 II. (B / 0 K BBII)					
Республика Каракалпакстан 3,7 3,7 3,7 1 Андижанская область 6,5 6,5 6,5 2 Бухарская область 5,2 5,4 5,3 3 Джизакская область 3,0 3,0 3,0 4 Кашкадарьинская область 6,2 6,1 6,0 5 Навоийская область 5,4 7,1 8,4 6 Наманганская область 4,4 4,5 4,6 7 Самаркандская область 7,7 7,3 7,3 8 Сурхандарьинская область 4,4 4,2 4,1 9 Сырдарьинская область 2,0 2,2 2,1 10 Ташкентская область 9,5 10,5 10,8 11 Ферганская область 6,5 6,2 6,3 12 Хорезмская область 3,7 3,6 3,6	№		2018 год	2019 год	2020 год	
1 Андижанская область 6,5 6,5 6,5 2 Бухарская область 5,2 5,4 5,3 3 Джизакская область 3,0 3,0 3,0 4 Кашкадарьинская область 6,2 6,1 6,0 5 Навоийская область 5,4 7,1 8,4 6 Наманганская область 4,4 4,5 4,6 7 Самаркандская область 7,7 7,3 7,3 8 Сурхандарьинская область 4,4 4,2 4,1 9 Сырдарьинская область 2,0 2,2 2,1 10 Ташкентская область 9,5 10,5 10,8 11 Ферганская область 6,5 6,2 6,3 12 Хорезмская область 3,7 3,6 3,6		Республика Узбекистан				
2 Бухарская область 5,2 5,4 5,3 3 Джизакская область 3,0 3,0 3,0 4 Кашкадарьинская область 6,2 6,1 6,0 5 Навоийская область 5,4 7,1 8,4 6 Наманганская область 4,4 4,5 4,6 7 Самаркандская область 7,7 7,3 7,3 8 Сурхандарьинская область 4,4 4,2 4,1 9 Сырдарьинская область 2,0 2,2 2,1 10 Ташкентская область 9,5 10,5 10,8 11 Ферганская область 6,5 6,2 6,3 12 Хорезмская область 3,7 3,6 3,6		Республика Каракалпакстан	3,7	3,7	3,7	
3 Джизакская область 3,0 3,0 3,0 4 Кашкадарьинская область 6,2 6,1 6,0 5 Навоийская область 5,4 7,1 8,4 6 Наманганская область 4,4 4,5 4,6 7 Самаркандская область 7,7 7,3 7,3 8 Сурхандарьинская область 4,4 4,2 4,1 9 Сырдарьинская область 2,0 2,2 2,1 10 Ташкентская область 9,5 10,5 10,8 11 Ферганская область 6,5 6,2 6,3 12 Хорезмская область 3,7 3,6 3,6	1	Андижанская область	6,5	6,5	6,5	
4 Кашкадарьинская область 6,2 6,1 6,0 5 Навоийская область 5,4 7,1 8,4 6 Наманганская область 4,4 4,5 4,6 7 Самаркандская область 7,7 7,3 7,3 8 Сурхандарьинская область 4,4 4,2 4,1 9 Сырдарьинская область 2,0 2,2 2,1 10 Ташкентская область 9,5 10,5 10,8 11 Ферганская область 6,5 6,2 6,3 12 Хорезмская область 3,7 3,6 3,6	2	Бухарская область	5,2	5,4	5,3	
5 Навоийская область 5,4 7,1 8,4 6 Наманганская область 4,4 4,5 4,6 7 Самаркандская область 7,7 7,3 7,3 8 Сурхандарьинская область 4,4 4,2 4,1 9 Сырдарьинская область 2,0 2,2 2,1 10 Ташкентская область 9,5 10,5 10,8 11 Ферганская область 6,5 6,2 6,3 12 Хорезмская область 3,7 3,6 3,6	3	Джизакская область	3,0	3,0	3,0	
6 Наманганская область 4,4 4,5 4,6 7 Самаркандская область 7,7 7,3 7,3 8 Сурхандарынская область 4,4 4,2 4,1 9 Сырдарынская область 2,0 2,2 2,1 10 Ташкентская область 9,5 10,5 10,8 11 Ферганская область 6,5 6,2 6,3 12 Хорезмская область 3,7 3,6 3,6	4	Кашкадарьинская область	6,2	6,1	6,0	
7 Самаркандская область 7,7 7,3 7,3 8 Сурхандарьинская область 4,4 4,2 4,1 9 Сырдарьинская область 2,0 2,2 2,1 10 Ташкентская область 9,5 10,5 10,8 11 Ферганская область 6,5 6,2 6,3 12 Хорезмская область 3,7 3,6 3,6	5	Навоийская область	5,4	7,1	8,4	
8 Сурхандарьинская область 4,4 4,2 4,1 9 Сырдарьинская область 2,0 2,2 2,1 10 Ташкентская область 9,5 10,5 10,8 11 Ферганская область 6,5 6,2 6,3 12 Хорезмская область 3,7 3,6 3,6	6	Наманганская область	4,4	4,5	4,6	
9 Сырдарынская область 2,0 2,2 2,1 10 Ташкентская область 9,5 10,5 10,8 11 Ферганская область 6,5 6,2 6,3 12 Хорезмская область 3,7 3,6 3,6	7	Самаркандская область	7,7	7,3	7,3	
10 Ташкентская область 9,5 10,5 10,8 11 Ферганская область 6,5 6,2 6,3 12 Хорезмская область 3,7 3,6 3,6	8	Сурхандарьинская область	4,4	4,2	4,1	
11 Ферганская область 6,5 6,2 6,3 12 Хорезмская область 3,7 3,6 3,6	9	Сырдарьинская область	2,0	2,2	2,1	
12 Хорезмская область 3,7 3,6 3,6	10	Ташкентская область	9,5	10,5	10,8	
	11	Ферганская область	6,5	6,2	6,3	
13 город Ташкент 14,3 15,4 15,3	12	Хорезмская область	3,7	3,6	3,6	
	13	город Ташкент	14,3	15,4	15,3	

Рассмотрим динамику объема валового внутреннего (регионального) продукта последних пяти лет (рис.1). В целом за период 2016-2020 гг. накопленный объем реального валового регионального продукта практически по всем регионам имел тенденцию роста, лишь В Сырдарьинской и Ферганской области в 2017 году наблюдалось снижение объема ВРП. Самый низкий показатель наблюдался в Сырдарьинской области (6 059,8 млрд.сум.), а самый высокий – в городе Ташкенте (88 567,7 млрд.сум.).

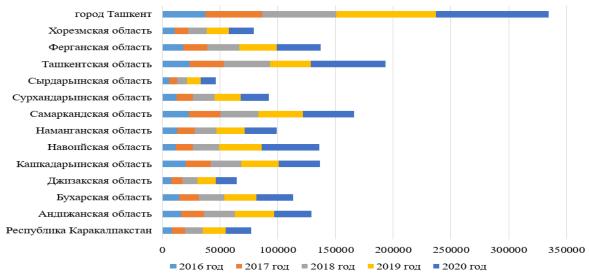


Рис.1. Динамика объема валового внутреннего (регионального) продукта за период 2016-2020 гг. (млрд.сум.) [5]

Регионы с низкими значениями процента участия в валовом внутреннем продукте страны не могут быть отнесены в категорию "депрессивных" регионов, в которыых производственно-ресурсная база перешла в фазу устойчивого спада, когда исключаются возможности появления новых стимулов в развитии.

Выводы. Проанализировав графическую интерпретацию социальноэкономического развития регионов Республики Узбекистан, была выявлена позитивная тенденция в развитии каждого региона, но присутствует значительный разрыв между ними при осуществлении сравнительного анализа. Несмотря на то, что каждый из регионов имеет достаточно большой природно-ресурсный потенциал, тем не менее отстают от среднереспубликанского значения в росте промышленного производства.

Учитывая полученные результаты и выявив тенденцию развития регионов в социально-экономическом аспекте, от которой зависит благосостояние проживающего населения, необходимо рекомендовать на рассмотрение каждого региона следующие мероприятия по устойчивому развитию их территорий, среди которых ключевую роль приобретают следующие:

- разработать и принять индивидуальную программу по устойчивому социально-экономическому развитию регионов, с учетом их потенциальных возможностей на среднесрочную перспективу;
- осуществлять ежегодный мониторинг, который позволит выявлять направления, способствующие ускоренному развитию индустрии в регионе, а также росту благосостояния населения;
- пересмотреть структуру размещения производительных сил в регионах, учитывая, что рациональному размещению производства способствуют такие факторы, как демографический рост в регионе, транспортный фактор и развитие научно-технического прогресса;

В перспективе социально-экономического развития регионов должна быть заложена система стимулирования региональных исследований, включающая формирование направлений по межгосударственной интеграции, которая позволит улучшить межнациональное сотрудничество и эффективно повлияет на социально-экономическом развитии регионов в долгосрочном периоде.

Список используемой литературы

- 1. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года №УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан.
- 2. Постановление Президента Республики Узбекистан от 8 августа 2017 года №ПП-3182 «О первоочередных мерах по обеспечению ускоренного социально-экономического развития регионов.
- 3. Асадов X.С. Современные тенденции экономического развития регионов Узбекистана // Экономика Центральной Азии. -2020. -Tom 4. -№3. -c.251-262.
- 4. Гранберг А.Г., Суслов В.И. Изучение пространственного развития в экономики в системе межрегиональных межотраслевых взаимосвязей. / глава из монографии: Оптимизация территориальных систем. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2016. 29-38 с.
 - 5. www.stat.uz