

IQTISODIY TADQIQOTLAR  
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ,  
ECONOMIC RESEARCH

ILMIY JURNALI

1  
2021

**TOSHKENT DAVLAT IQTISODIYOT  
UNIVERSITETI**

**“IQTISODIYOT” FAKULTETI**

**IQTISODIY TADQIQOTLAR  
(ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ,  
“ECONOMIC RESEARCH”)**

**ILMIY JURNALI**

**1**  

---

**2021**

**Toshkent**

1  
2021

Elektron ilmiy jurnal  
Научный журнал  
Scientific magazine

**IQTISODIY TADQIQOTLAR ILMIY  
JURNALI**

**MUASSIS**

Toshkent davlat iqtisodiyot  
universiteti

**Tahrir kengashi raisi:**

Abduraxmonov Qalandar Xodjayevich – i.f.d., prof.,  
akademik

**Tahrir kengashi:**

Eshov Mansur Po'latovich- i.f.d., professor  
Abduraxmonova Gulnora Qalandarovna – i.f.d., professor  
Xudoyqulov Sadreddin Karimovich – i.f.d., professor  
Begalov Baxodir Abdusalovich- i.f.d., professor  
Bekmurodov Adxam Sharipovich- i.f.d., professor  
Vaxabov Abduraxim Vasikovich- i.f.d., professor  
Maxmudov Nosir Maxmudovich- i.f.d., professor  
Salimov Baxtiyor Tadjiyevich- i.f.d., professor  
Mustafaqulov Sherzod Igamberdiyevich- i.f.d., professor  
Jumayev Nodir Xosiyatovich- i.f.d., professor  
G'ofurov Ubaydullo Vaxabovich- i.f.d., professor  
Xolmo'minov Shayzaq Raxmatovich- i.f.d., professor  
Amirov Lochinbek Fayzullayevich – i.f.n., PhD  
Xatamov Ibodullo Sadullayevich – i.f.n., dosent  
Asqarova Mavluda Turopovna- i.f.n., dosent  
Xajiiev Baxtiyor Dushaboyevich- i.f.n., dosent  
G'ayibnazarov Sanjar Baxodirovich – i.f.n., dosent  
Kamalova Malika Nizamovna- i.f.n., dosent  
Mamaraximov Begzod Erkinovich- i.f.n., dosent

**Tahrir hay'ati:**

Begzod O'rinnov- (AQSh)  
Uktam Burhanov – (Chekiya)  
Bozorboy Berkinov – i.f.d. (O'zbekiston)  
Mark Rozenbaum (AQSh)  
Wolfgang Lukas (Germaniya)  
N.V. Morozov (Rossiya)  
Viktoriya Vdovichenko (Ukraina)  
Gulyabmir Raxmani (Afg'oniston)  
Axmed Muxamed Aziz Ismail (Misr)  
Kaukab Azim (Saudiya Arabistoni)  
Sherqul Shodmonov (Toshkent)  
Rauf Salaxodjayev (Toshkent)  
Axmedjon Mamatov (Toshkent)  
Ju Jengron (Xitoy)  
Jou Chingjiye (Xitoy)

© ISSN 2181-4457

**IQTISODIY TADQIQOTLAR ILMIY  
JURNALI**

**1 2021**

**Elektron ilmiy jurnal  
Научный журнал  
Scientific magazine**

**Bosh muharrir:**

Eshov M.P.- i.f.d., prof.

**Adabiy muharrir**

Xajiyev B.D.- i.f.n., dots.

**Bosh muharrir o'rbinbosari**

Amirov L.F. - PhD

**Musahhih:**

Jurnal sahifalarida chop etilgan materiallardan foydala-nilganda "Iqtisodiy tadqiqotlar" ilmiy jurnalidan olindi deb ko'rsatilishi shart. Tahririyat taqdim etilgan maqolalarni taqriz qilish va qaytarish majburiyatini olmagan. Maqolada keltirilgan dalillar va ma'lumotlar uchun muallif javobgar.

**Veb-sayt manzili: <https://economicresearch.tsue.uz>**

**E-mail: [economicresearchjournal@gmail.com](mailto:economicresearchjournal@gmail.com)**

## MUNDARIJA

### **IQTISODIYOT, INNOVASIYA VA TADBIRKORLIK NAZARIYA VA AMALIYOT**

Xajiyev B.D.	Milliy iqtisodiyotda daromadlar taqsimoti adolatlilagini ta'minlashning konseptual asoslari	5
--------------	---	---

Mamatov A.A. Erkayev A.N.	O'zbekiston iqtisodiyotini transformasiyalashuvi jarayonida investision mexanizmning roli	13
------------------------------	---	----

### **BARQAROR IQTISODIY RIVOJLANISH: MAKROIQTISODIY YONDOSHUV**

Maxmudov N.	Innovatsion faoliyatning asosi – intelektual salohiyat	24
Amirov L.F.	O'zbekistonda qishloq xo'jaligi sohasini rivojlantirish muammolari	33

### **INSON RESURSLARINI BOSHQARISH, IJTIMOIY SIYOSAT VA BANDLIK**

Goyipnazarov S.B., Saidov N.R., Yuldashev S.	Human capital and methodological aspect of calculating it: a global approach	45
Irmatova A.B., Isamuxamedov B.B.	O'zbekistonda kambag'allik holatining tahlili	57
Qosimov A.A.	Mehnat bozorining rivojlantirish va aholi bandligini ta'minlash yo'llari	72

### **TARMOQLAR IQTISODIYOTI VA REAL SEKTORNI KOMPLEKS RIVOJLANTIRISH**

Salimov B.T., Salimov B.B.	Kichik va o'rta biznesni innovasion rivojlantirish	81
Yusupov M.S., Ismoilova G.T.	Qishloq xo'jaligi mahsulotlarini qayta ishlash tizimini rivojlantirish mexanizmlari	86
Salimov Sh.B.	Kichik va o'rta biznesda innovasion faoliyatni rivojlantirish	103

### **TILSHUNOSLIK VA PEDAGOGIKA: ILM-FAN RIVOJLANTIRISH**

#### **YULLARI, MUAMMOLAR, TAXLIL VA NATIJA**

Muhiddinova M.S.	Muqimiy ijodining yetakchi xususiyatlari	109
Kamalova M.N.	Модернизация системы языковой подготовки студентов неязыковых вузов Узбекистана	124
Xolmatova Sh.M.	Профессиональная компетенция в процессе преподавания русского языка как иностранного	131

**IQTISODIYOT, INNOVASIYA VA TADBIRKORLIK NAZARIYA VA  
AMALIYOT**

**Тошкент давлат иқтисодиёт университети доценти,  
иқтисодиёт фанлари номзоди Б.Д. Хажиев**

**МИЛЛИЙ ИҚТИСОДИЁТДА ДАРОМАДЛАР ТАҚСИМОТИ  
АДОЛАТЛИЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШНИНГ КОНЦЕПТУАЛ АСОСЛАРИ**

Ушбу мақолада миллий иқтисодиётда яратилган даромадларни қайта тақсимлаш жараёнлари, уларнинг адолатлилиги ва самарадорлигини баҳолаш мезонлари, унга таъсир қилувчи табиий омиллар ва инсоний фазилатлар каби масалалар ёритилган. Шунингдек, қайта тақсимлаш жараёнларининг адолатлилигини таъминлаш ва самарадорлигини ошириш бўйича илмий таклиф ва амалий тавсиялар берилган.

**Таянч сўзлар:** тақсимот, бирламчи ва иккиламчи тақсимлаш жараёнлари, даромад, истеъмол ва жамғармага мойиллик, бузгунчи ижтимоий муносабатлар.

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
СПРАВЕДЛИВОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДОХОДОВ В НАЦИОНАЛЬНОЙ  
ЭКОНОМИКЕ**

В статье обсуждаются такие вопросы, как перераспределение доходов, созданный в национальной экономике, критерии оценки их справедливости и эффективности, природные факторы, влияющие на это, и человеческие качества. Также дано научные предложения и практические рекомендации для обеспечения справедливости и эффективности процессов перераспределения.

**Ключевые слова:** распределение, процесс первичной и вторичной распределении, доход, склонность к потреблению и сбережению, деструктивные социальные отношения.

**CONCEPTUAL FRAMEWORK FOR ENSURING A FAIR  
DISTRIBUTION OF INCOME IN THE NATIONAL ECONOMY**

The article discusses such issues as the redistribution of incomes created in the national economy, criteria for assessing their fairness and efficiency, natural factors affecting this, and human qualities. Scientific proposals and practical recommendations were also given to ensure fairness and efficiency of the redistribution processes.

**Key words:** distribution, the process of primary and secondary distribution, income, propensity to consume and save, destructive social relations.

**Кириш.** Ўзбекистон Республикасини ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш 2017-2021 йилларга мўлжалланган Ҳаракатлар стратегиясида ижтимоий соҳани ривожлантиришнинг устувор йўналишларида даромадларни қайта тақсимлаш механизmlарини такомиллаштириш асосида аҳоли реал даромадларини изчил ошириш муҳим масалалар қаторида белгиланган.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномасида 2021 йилнинг -“Ёшларни қўллаб-қувватлаш ва аҳоли саломатлигини мустаҳкамлаш иили”<sup>1</sup> - деб эълон қилиниши ҳам мамлакатда тақсимот жараёнларинингadolatiliigi ва samaradorligini oshiriш орқали ijtimoiy-iqtisodiy tarakkiётни таъминлаш бўйича амалга оширилаётган чора-тадбирлар тизимининг мантиқий давомидир.

Шу нуқтаи-назардан Ўзбекистонда даромадлар қайта тақсимотини давлат томонидан тартибга солиш, унингadolatiliigi таъминлаш ва samaradorligini oshiriш муаммолари ҳозирги куннинг устувор вазифаларидан бири саналади. Аммо, республикада ушбу муаммога қаратилган илмий тадқиқотлар деярли мавжуд эмас. Бу эса, ўз навбатида, мазкур йўналишда илмий тадқиқот ишларини чукурлаштиришни талаб қиласи ва танланган мавзунинг нақадар долзарб муаммога бағишлиланганлигини кўрсатади.

**Тадқиқот ишининг мақсади** миллий iqtisodiётда унинг субъектлари томонидан яратилган даромадларни қайта тақсимлаш жараёнларинингadolatiliigi таъминлаш ва samaradorligini oshiriш бўйича илмий таклиф ва амалий тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Адабиётлар таҳлили.** Тақсимот жараёнларининг илмий-услубий, назарий ва амалий жиҳатлари алоҳида тадқиқот йўналиши сифатида хорижлик iqtisodchi олимлардан А.Смит, Д.Рикардо, Дж.М. Кейнс, Д.Норт, К.Р.Макконел, С. Брю ва бошқаларнинг илмий ишларида атрофлича таҳлил қилинганди.

Тақсимот жараёнларини давлат томонидан тартибга солиш муаммолари МДҲ олимлари Л.И.Абалкин, Л.И.Якобсон, С.Г.Шагинян, Г.Козлова, М.Шагиахмедов, А.П. Дудевич, Т.Ф.Юткина, С.И.Ожегов ва бошқаларнинг илмий тадқиқотларида ўрганилган.

Мамлакатимиз iqtisodchi олимларидан Ш.Ш.Шодмонов, Т.Т.Джураев, А.В.Ваҳобов, Б.Б.Беркинов., Р.Р.Хасанов, А.Ўлмасов ва бошқаларнинг илмий изланишларида тақсимот жараёнларининг босқичлари, турлари ва амал қилиш қонуниятлари муайян даражада ўрганилган.

Бироқ, ҳозирги кунгача олиб борилган илмий тадқиқот ишларида даромадларни қайта тақсимлаш механизmlарининг амал қилиш қонуниятлари, тамойиллари, уларни давлат томонидан тартибга солиш воситалари, айниқса, тақсимот жараёнларинингadolatiliigi ва samaradorligini aniqлаш usуллари эътибордан четда қолган. Ушбу ҳолат танланган мавзунинг долзарблигини билдиради.

**Тадқиқот методологияси.** Ушбу тадқиқот ишида илмий абстракция, диалектик тадқиқот, индукция ва дедукция, мақсадли ривожлантириш, монографик кузатув, тизимли ва қиёсий таҳлил, эксперт баҳолаш ва iqtisodий статистик usуллардан фойдаланилган.

## **Таҳлил ва натижалар.**

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси // <https://review.uz/oz/post/poslanie-prezidenta-uzbekistana-shavkata-mirziyoyeva-oliy-majlisu>

Тақсимот жараёнларининг адолатлилиги ва самарадорлигини баҳолашда учта асосий концепция мавжуд. Булар утилитаризм, эгалитаризм ва либертарианизм концепциялариdir.

Утилитаризмда ижтимоий фаровонлик функцияси индивидуал нафлийк функциялари йифиндиси сифатида ифодаланади. Ушбу ёндашувга кўра, жамият фаровонлиги одамларнинг ютуқларидан иборат бўлади, давлат эса, якуний натижани максималлаштиришга харакат қилиши лозим. Утилитаризм асосчиси И.Бентам “кўпроқ одамларга кўпроқ бахт”<sup>2</sup> тамойилини асос қилиб олган. Ушбу тамойил жуда тор маънода бўлса ҳам, қайта тақсимотни оқлашга қаратилган. Унинг заминида индивидуал нафлийкларни таққослаш мумкинлиги тўғрисидаги таҳминлар туради, чунки таққослаб бўлмайдиган қийматларни қўшиб ҳам бўлмайди. Бу ерда даромаднинг ошиши билан унинг сўнгти қўшилган бирлигининг нафлийлиги пасайиши ва маълум пул суммаси субъектив қийматининг камбағалларга нисбатан бойлар учун пасайгани тушунилади. Бундан хулоса қилишимиз мумкинки, нафлийк нуқтаи-назаридан, қайта тақсимлаш натижасида бойлар йўқотишларига қараганда камбағаллар эга бўлишлари мумкин бўлган самара кўпроқ экан. Шу тариқа жамиятда бахтнинг умумий миқдори ортиб боради.<sup>3</sup>

Либертарианизм вакиллари даромадни жамият эмас, унинг аъзолари олишларини таъкидлайдилар. Ушбу концепцияга мувофиқ давлат, ҳатто даромадларни адолатли тақсимлаш учун ҳам, одамлардан бирон-бир нарсани бошқалар фойдасига олиб қўйишига ҳақли эмас. Либертариантлар нуқтаи-назаридан давлат фақат Парето мезонига жавоб берадиган ўзгаришларга кўмаклашиши шарт ва мажбурий қайта тақсимлашни умуман қўллаб бўлмайди. Либертарилизм вакиллари ушбу фикрларни, шунингдек индивидул эркинликлар ва хусусий мулк ҳукуқларининг устуворлигини алоҳида таъкидлаб ўтганлар.<sup>4</sup>

Бунга қарама-қарши ҳисобланган эгалитаризм концепцияси эса, тенглик устуворлигини таъминлашга қаратилган бўлиб, жамоа ғояларини тарғиб этади. Жамоавий ёндашув нуқтаи-назаридан жамият фаровонлиги бу либертариистлардаги алоҳида шахсларнинг фаровонлиги эмас, утилитаризм концепцияси сингари индивидуал нафлийк йифиндиси ҳам эмас. Бу жамиятнинг олий манфаатларига жавоб берадиган шундай неъматки, унда жамият яхлит организм каби фаолият юритади, одамлар эса, унинг аъзолари вазифаларини бажарадилар. Бунда даромадлар тенгсизлиги шароитига унчалик мос келмайдиган бирдамлик ва ҳамжиҳатлик ҳис-туйғуси шахсий ютуқлар ва одамларнинг эркинлигига қараганда юқорироқ баҳоланади. Эгалитаристлар давлат томонидан даромадларни тенглаштириш фаолияти тарафдорлари бўлганлар<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> История экономических учений. // Под. ред. В.Автономова. М.: ИНФРА-М. 2002. -с. 99

<sup>3</sup> Олейник А.Н. Институциональная экономика. -М.: ИНФРА-М. 2018. -с.129.

<sup>4</sup> Ronald Hamowy The Encyclopedia of Libertarianism // The London. 1937 // <https://books.google.co.uz/books?id=yxNgXs3TkJYC&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q=&f=false>

<sup>5</sup> Якобсон Л.И. Экономика общественного сектора основы теории государственных финансов. -М.: Финстатинформ. 1995. -с.23.

Эгалитаризмнинг алоҳида варианти – бу адолатлиликни тадқиқ этишга бағишиланган Роулз ёндашувиdir. Роулзианизм жамиятда ҳар бир шахс ижтимоий кафолатларга эга бўлишга манфаатдорлигини таъкидлайди. Роулз ёндашуви “билмаслик пардаси” деб номланган хаёлий тажриба билан тавсифланади.

Унинг моҳияти қўйидагича. Агар бир инсон адолатлилик тўғрисида фикр юритса ва фикрларини барча учун аҳамиятли деб хисобласа, у эгаллаб турган мавқеи билан боғлиқ манфаатлардан йироқ бўлиши лозим. Бу инсон ҳар бир одамнинг хаёти давомида ижтимоий мавқеи ўсиши ёки пасайиши эҳтимоли борлигини тушуниши керак. “Билмаслик пардаси” дегани, инсон ўзининг келажаги ҳақида аниқ маълумотга эга бўлмаган шароитдагина ўз ҳоҳиш-иродасини белгилашидир. Роулзианизм бўйича одамлар бу ҳолда асосан аҳволи энг ёмон бўлган жамият аъзоларининг ҳолатини яхшилашга қаратилган тақсимлаш сиёsatини танлайдилар.

Эгалитаризм, ҳусусан роулзианизм, даромадларнинг мутлоқ тенглигини талаб қилмайди. Даромадлар мутлоқ тенг бўлса, иқтисодий фаолият билан шуғулланиш учун рағбатлар йўқолади ва натижада жамият барча аъзоларининг, шу жумладан, камбағалларнинг ҳам аҳволи ёмонлашиши мумкин. Шунинг учун эгалитаристлар, утилитаристлар каби самарадорлик ва тенглик талаблари ўртасидаги муросани топишга ҳаракат қиласалар. Бироқ, утилитаристлар меъёрий қайта тақсимот зарурлигини айтиб ўтган бўлсалар, роулзианизм вакиллари - ушбу иқтисодий самарадорлик даражасида мумкин бўлган максимал қайта тақсимот мақсадга мувофиқлигини таъкидлаб ўтадилар. Ижтимоий сиёsatни ишлаб чиқиша жамиятнинг энг қашшоқ аъзосининг фаровонлигини ошириш манфаатлари кўзда тутилиши керак, яъни, ялпи нафлийликни максималлаштиришга эмас (утилитаристлар айтганидай), балки минимал нафлийликни оширишга ҳаракат қилиш керак. Ж.Роулзнинг бу қоидасига максимин мезони дейилади<sup>6</sup>.

Ж.Роулзнинг қарашлари мунозарали бўлсада, улар даромадлар қайта тақсимотини ижтимоий суғуртанинг бир шакли сифатида кўриб чиқишига имкон беради, яъни, “билмаслик пардаси ортидаги бошланғич манзил” нуқтаи-назаридан қаралса, даромадлар қайта тақсимоти суғурта сиёsatига ўхшаб кетади. Худди шундай, давлат солиқ сиёsatини камбағаллар фойдасига амалга оширганда, улар ўзларини қашшоқлиқ эҳтимолидан суғурталашга ҳаракат қилишади, чунки одамлар хавф-хатарнинг юқори даражасини қабул қила олмайдилар.

Юқорида келтирилган утилитаризм, либертаризм ва эгалитаризмнинг тавсифлари тизимли тарзда берилган. Улар адолатлилик концепциялари тўғрисида оз бўлса ҳам тушунча шаклланишига қаратилган.

Ушбу концепцияларнинг ҳар бири замонавий жамиятларда қўлланиладиган адолат тушунчасини англашда у ёки бу томоннинг чегарасини белгилаб беради.

XX асрда иқтисодий фаоллик ва аҳоли даромадларини тартибга солиш сиёsatини амалга ошириш борасида бир нечта назариялар вужудга келди. Уларда

<sup>6</sup> Мэнкью Г. Принципы экономикс. -СПб.: -Питер. 2003. -с.358

асосий эътибор жамғаришга кейинги қўшилган мойилликни ҳисоблашга қаратилади. Фикримизча, ушбу муаммони илмий жиҳатдан батафсил кўриб чиқиш лозим, чунки, жамғармалар қайта тақсимлаш манбаи бўлиб, иқтисодий фаолликка ҳам ўз таъсирини кўрсатади.

Ж.М.Кейнс томонидан мамлакат иқтисодиётига истеъмолчилар ҳатти-харакати таъсири бўйича илмий тадқиқотлар олиб борилган бўлиб, у яратган назария ҳозирги кунгача иқтисодий таҳлилнинг муҳим воситаси ҳисобланади. Ушбу назария истеъмолга кейинги қўшилган мойилликка асосланган.

Ж.М.Кейнс истеъмолга кейинги қўшилган мойилликни психологик қонуният асосида аниқлади. Унинг фикрича, одамлар даромадлари ошиши билан истеъмолни қўпайтиришга мойил бўладилар, аммо, истеъмол ўсиш даражаси даромадларнинг ўсиш даражаси билан тенг бўлмайди.

Истеъмолга кейинги қўшилган мойиллик (MPC) - бу даромаднинг ҳар бир қўшилган пул бирлигидаги истеъмол улушидир:

$$MPC = \Delta C / \Delta DI \quad (1)^7$$

Кейнс истеъмол функциясига таъсир қиласидан ошиши асосий омилларни аниқлаган:

1. Истеъмол (C) - бу ихтиёрида бўлган даромад (DI) функциясидир.

2. Даромад (DI) ўсиши билан истеъмолга кейинги қўшилган мойиллик (MPC) пасаяди.

Қоидага асосан, MPC доимо 1 дан кам бўлади, бу дегани, бозорда мувозанат бузилган шароитда ялпи талаб ялпи таклифга тенг келмаса ҳам, истеъмолнинг ўсиши даромад ўсиши даражасидан ошмайди, шунинг учун ҳам вақт ўтиши билан бозорда талаб ва таклиф ўртасидаги мувозанат тикланади. Шу билан бирга, истеъмолга ўртacha мойиллик факат даромад кичик бўлган ҳолда 1 дан катта бўлади. Бу дегани, факат кам таъминланган оилалар даромадларининг асосий қисмини истеъмолга сарфлайдилар ва ҳатто заҳираларни ҳам сафарбар этадилар. Истеъмолчиларнинг даромадлари ўсиши билан уларнинг харажатлари таркиби ҳам ўзгаради. Даромадлар ўсиши билан жамғармалар улуши, яъни, солиқлар тўлангандан кейин даромаднинг истеъмолга кетмаган қисми ошади.

Бизнинг фикримизча, иқтисодиёт субъектларининг даромад даражасига қараб уларнинг қайси қисми миллий маҳсулотни охиригача истеъмол қиласликка мойиллигини ва шунга мос равища маблағларни мамлакат иқтисодиётига оптималь қайтариш учун яратилган товар ва хизматларнинг қанчасини қайta тақсимлаш кераклигини аниқлаш лозим. Бунинг учун амалиётга даромадлар қайta тақсимланадиган қисмининг мультипликатори тушунчасини киритиш мақсадга мувофиқ. Унга асос сифатида мувозанатлаштирилган бюджет мультипликаторини олишимиз ва ушбу жараённи қўйидагича ифодалашимиз мумкин:

$$M = 1/(c+m) - (1 - (c+m))/(c+m) \quad (5)^8$$

Бу ерда: **c** – жамғармаларга кейинги қўшилган мойиллик, **m** – импортга кейинги қўшилган мойиллик. Уларнинг қиймати 1га тенг бўлади, яъни, даромадларнинг ўсиши давлат харажатлари ва солиқларнинг ўзгаришига тенгдир.

<sup>7</sup> Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. Пер.с англ. - М.: Гелиос АРВ, 1999. - с. 352.

<sup>8</sup> Муаллиф ишланмаси

Ушбу тенгламанинг иккинчи қисмида солиқ мультиликатори ифодаланган бўлиб, унинг қиймати оддий мультиликатордан кичикроқ бўлади. Чунки, давлат маблағларни жамғармасдан иқтисодиётга йўналтиради. Мазкур моделда мультиликатор қиймати ҳам салбий, ҳам ижобий бўлиши мумкин, яъни,agar солиқ тўловчиларда қолдирилган маблағ уларни бошқаларга қайта тақсимлашга қараганда каттароқ акселераторга эга бўлса, унда қайта тақсимот натижасида ЯИМ камаяди. Ёпиқ иқтисодиётда бундай фарқ одатда нолга тенг бўлади, аммо, очик иқтисодиёт шароитида акселератор қийматини белгилайдиган кўрсаткич – бу ялпи ички маҳсулотнинг истеъмол қилинмаган қисмидир.

Жамғармалар бўйича яна бир муҳим концепция М.Фридмен назарияси<sup>9</sup>да ўз ифодасини топган. У ўлчанадиган даромад ( $Y$ ) ва ўлчанадиган истеъмол ( $C$ ) доимий ва вақтинчалик қисмлардан иборатлигини таъкидлаб ўтган:

$$Y=Y_p+Y_t \quad (6)^{10}$$

$$C=C_p+C_t \quad (7)^{11}$$

М.Фридмен доимий даромадни ( $Y_p$ ) истеъмолчи узоқ вақт давомида олиши кутилаётган даромад сифатида белгилаган. Унинг қиймати шу одамнинг истеъмоли миқёсига, тўплаган капитали миқдорига, шунингдек яшаш жойи, ёши, касби, маълумоти, ирқи ва миллатига боғлиқдир. Вақтинчалик ёки тасодифий даромад эса ( $Y_t$ ) тасодифлар қаторига киритилган барча “бошқа” омилларнинг таъсирини акс эттиради, гарчи улар баъзида режалаштириб бўладиган натижалар бўлса ҳам. Шу билан бирга, М.Фридмен ўз илмий тадқиқотларида вақтинчалик даромаднинг кутилмаганлик, тасодифий ҳусусиятини ҳам таъкидлаб ўтади. Унга кўра, тасодифий даромад истеъмолчиларнинг узоқ муддатли ҳатти-ҳаракатларига жиддий таъсир кўрсата олмайди, деган хulosани беради.

Доимий даромадлар назариясининг марказий жиҳатларидан бири – бу вақтинчалик даромад истеъмолга таъсир қилмайди, деган қарашдир. М.Фридменнинг фикрича, олинган жами вақтинчалик даромад жамғаришга олиб қўйилади, узоқ муддатли истеъмол даражаси эса, доимий даромад билан белгиланади. У “камбағаллар янада қашшоқлашади, бойлар эса, бойиб кетаверади” деган фикрни нотўғри деб ҳисоблайди, чунки унинг фикрига кўра, кам даромадлилар жорий даромадлари паст синф эмас, балки вақтинчалик даромадлари паст даражадагилардир. Унинг сўзларига кўра, вақтинчалик юқори даромад фақатгина омад билан эмас, балки катта риск, шунингдек, тадбиркорлик қобилияти ва пул ишлаш маҳорати билан ҳам боғлиқдир. Унинг фикрича, оила жамғармаларини шакллантиришда асосий ўринни тасодифий омиллар эгаллайди<sup>12</sup>.

М.Фридмен томонидан аниқланган доимий даромад ва истеъмол ўртасидаги зич боғлиқликка ишониш мушкул ва уни муайян давр доирасидан ташқарида кўриб чиқишида ноаниқлик мавжудлиги таъкидлаш лозим. Унинг ушбу ғояси мазкур назария орқали инқироз даврида даромадлар ҳажми ва иш жойларидағи ноаниқлик шароитида жамғармалар ҳаракатини тушунтиришда маълум шубҳалар туғилишига

<sup>9</sup> Фридман М. Если бы деньги заговорили. Пер. с англ. - М.: Дело, 1999. - 160 с.

<sup>10</sup> Фридман М. Если бы деньги заговорили. Пер. с англ. - М.: Дело, 1999. - 149 с.

<sup>11</sup> Ўша манба.

<sup>12</sup> История экономических учений // Под ред. А.Д.Худокормова.- М.: 1999. -с. 126.

сабаб бўлди. Бунинг яққол тасдигини 80-90-йилларда АҚШда жамғарма меъёрининг пасайиши кўриш мумкин. 1980 йилда жамғарма меъёри 10,2% ташкил этган бўлса, 2000 йилда бу кўрсаткич ихтиёрида бўлган даромадларнинг 1% ни ташкил этди<sup>13</sup>.

Бизнинг фикримизча, Фридменнинг даромадларни доимий ва вақтингчалик турларга бўлиш тўғрисидаги концепциясини уларнинг ҳар бир турини қайта тақсимлаш нуқтаи-назаридан таҳлил қилиш лозим. Асосини иш ҳаки ташкил этувчи доимий даромадлар вақтингчалик даромадга нисбатан пастроқ даражада қайта тақсимланиши мақсадга мувофиқ. Доимий даромадлар давлат хизматларини молиялаштириш мақсадида солиққа тортилиши керак ва улар солиқ тўловчиларнинг манфаатларига максимал даражада боғланган бўлиши лозим. Чунки, биринчидан, доимий даромадлар катта ижтимоий аҳамиятга эга; иккинчидан, улар барқарор ҳисобланади; учинчидан, вақтингчалик даромадлар жамғармаларнинг асосий манбаи бўлиб хизмат қиласи ва доимий даромад билан таққослаганда ижтимоий аҳамиятга эга бўлмаган даромад ҳисобланади, шунинг учун уни кўпроқ қайта тақсимлаш мақсадга мувофиқдир (бу ҳолат лотерея ютуқларини юқори ставкаларда солиққа тортиш ва ҳоказоларда аксини топган). Шу билан бирга, жамғармалар инвестиция манбаи эканлигини ҳам ёдан чиқармаслик керак.

### **Хулоса.**

1. Тақсимот жараёнларининг адолатлилиги ва самарадорлигини баҳолашда учта асосий концепция мавжуд бўлиб, уларнинг умумий жиҳатлари ижтимоий фаровонлик омиллари ва улардан унумли фойдаланиш йўлларини излашдан иборат. Аммо, ушбу муаммони ёритишда уларнинг концепциялари бир – биридан сезиларли даражада фарқ қиласи. Ушбу концепцияларнинг барчаси замонавий жамиятларда қўлланиладиган адолат тушунчасини англашда у ёки бу томоннинг чегарасини белгилаб беради.

2. Иқтисодиётда тақсимот жараёнларининг самарадорлигини баҳолашда жамғаришга кейинги қўшилган мойилликни ҳисоблашга масаласи жуда катта илмий-амалий аҳамиятга эга. Чунки, жамғармалар қайта тақсимлаш манбаи бўлиб, мамлакат ижтимоий-иқтисодий тараққиётiga сезиларли даражада таъсир кўрсатади. Ушбу муаммони тадқиқ қилишда Ж.М.Кейнснинг истеъмолга кейинги қўшилган мойиллик назариясидан фойдаланиш мақсадга мувофиқ.

3. Даромадларни самарали қайта тақсимлашда асосини иш ҳаки ташкил этувчи доимий даромадларни вақтингчалик даромадга нисбатан пастроқ даражада қайта тақсимлаш мақсадга мувофиқ. Доимий даромадлар давлат хизматларини молиялаштириш мақсадида солиққа тортилиши керак ва улар солиқ тўловчиларнинг манфаатларига максимал даражада боғланган бўлиши лозим.

### ***Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:***

<sup>13</sup> Экономика США// Под ред. В.Б.Супяна. СПб, 2003. С. 405

1. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Маъжлисга Мурожаатномаси // <https://review.uz/oz/post/poslanie-prezidenta-uzbekistana-shavkata-mirziyoyeva-oliy-majlisu>
2. История экономических учений. // Под. ред. В.Автономова. -М.: ИНФРА-М. 2002.
3. История экономических учений // Под ред. А.Д.Худокормова. - М.: 1999.
4. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. Пер.с англ. - М.: Гелиос АРВ, 1999.
5. Мэнкью Г. Принципы экономикс. -СПб.: -Питер. 2003.
6. Олейник А.Н. Институциональная экономика. -М.: ИНФРА-М. 2018.
7. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. - М.: Эксмо. 2016.
8. Фридман М. Если бы деньги заговорили. Пер. с англ. - М.: Дело, 1999.
9. Якобсон Л.И. Экономика общественного сектора основы теории государственных финансов. -М.: Финстатинформ. 1995.
10. Экономика США// Под ред. В.Б.Супяна. СПб, 2003.
11. Ronald Hamowy The Encyclopedia of Libertarianism // [The London. 1937 https://books.google.co.uz/books?id=yxNgXs3TkJYC&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false](https://books.google.co.uz/books?id=yxNgXs3TkJYC&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false)
12. Bigsten A., Levin J. Growth, Income Distribution, and Poverty: A Review // WIDER Discussion Paper 129. World Institute for Development Economics research (WIDER), Helsinki, November 2001